

5. Előadás

Numerikus sorok
Oktatási segédanyag

1. Numerikus sorok konvergenciája

A $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ végtelen összeghez hozzárendelünk egy (s_n) számsorozatot a következő módon:

$$\sum_{k=1}^{\infty} a_k = \underbrace{a_1}_{s_1} + a_2 + a_3 + \dots + a_n + \dots$$

$$\underbrace{\hspace{10em}}_{s_2}$$

$$\underbrace{\hspace{15em}}_{s_3}$$

$$\underbrace{\hspace{20em}}_{s_n}$$

$$s_n := \sum_{k=1}^n a_k : \quad n\text{-edik részletösszeg}$$

E számsorozat határértékének segítségével definiáljuk a sor összegét az alábbiaknak megfelelően.

Ⓓ A $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ numerikus sor konvergens és összege s , ha létezik a

$$\lim_{n \rightarrow \infty} s_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sum_{k=1}^n a_k \right) = s \in \mathbb{R}$$

(véges) határérték.

A részletösszegek (s_n) sorozatának viselkedése szerint az alábbi esetek lehetségesek:

$$\sum_{k=1}^{\infty} a_k = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n a_k = \lim_{n \rightarrow \infty} s_n = \begin{cases} s \in \mathbb{R}, & \text{az összeg konvergens} \\ +\infty, \\ -\infty, \\ \# , \end{cases} \text{ az összeg divergens.}$$

Ⓐ $\sum_{k=1}^{\infty} 1 = 1 + 1 + 1 + 1 + \dots$ esetén $s_n = \sum_{k=1}^n 1 = n$
 $\implies \lim_{n \rightarrow \infty} s_n = \infty$ (Divergens a sor.)

Ⓑ $\sum_{k=1}^{\infty} (-1)^{k+1} = 1 - 1 + 1 - 1 + \dots + (-1)^k + \dots$ divergens, mert

$$\left. \begin{array}{l} s_{2k+1} = 1 \rightarrow 1 \\ s_{2k} = 0 \rightarrow 0 \end{array} \right\} \implies (s_n) \text{-nek 2 torlódási pontja van, a sor divergens.}$$

Ⓟ

$$\sum_{k=1}^{\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^k = \underbrace{\frac{1}{2} + \left(\frac{1}{2}\right)^2 + \dots + \left(\frac{1}{2}\right)^n}_{s_n} + \dots = \lim_{n \rightarrow \infty} \underbrace{\frac{1}{2} \frac{\left(\frac{1}{2}\right)^n - 1}{\frac{1}{2} - 1}}_{s_n} = \frac{1}{2} \frac{-1}{-\frac{1}{2}} = 1,$$

tehát a sor konvergens.

Ⓟ

$$\boxed{\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k(k+1)} = 1}, \text{ mert}$$

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k(k+1)} &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \left(\frac{-1}{k+1} + \frac{1}{k} \right) = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\left(\frac{-1}{2} + 1 \right) + \left(\frac{-1}{3} + \frac{1}{2} \right) + \left(\frac{-1}{4} + \frac{1}{3} \right) + \dots + \left(\frac{-1}{n+1} + \frac{1}{n} \right) \right) = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 - \frac{1}{n+1} \right) = 1, \quad \text{konvergens a sor.} \end{aligned}$$

Ⓟ $\boxed{\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k} \text{ (harmonikus sor) divergens}}$

Ugyanis

$$\begin{aligned} s_{2^k} &= 1 + \left(\frac{1}{2}\right) + \left(\frac{1}{3} + \frac{1}{4}\right) + \left(\frac{1}{5} + \frac{1}{6} + \frac{1}{7} + \frac{1}{8}\right) + \dots + \left(\dots + \frac{1}{2^{k-1}}\right) + \left(\frac{1}{2^{k-1}+1} + \dots + \frac{1}{2^k}\right) \geq \\ &\geq 1 + \frac{1}{2} + 2 \cdot \frac{1}{4} + 4 \cdot \frac{1}{8} + \dots + 2^{k-1} \cdot \frac{1}{2^k} = 1 + k \cdot \frac{1}{2} \rightarrow \infty \end{aligned}$$

$$\lim_{k \rightarrow \infty} s_{2^k} = \infty \implies \boxed{\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k} = \infty}$$

Ugyanis $s_n \geq s_{2^k}$, ha $n > 2^k$ miatt $\lim_{n \rightarrow \infty} s_n = \infty$.

•••

Ⓓ Geometriai sor

$$1 + q + q^2 + \dots = \sum_{k=1}^{\infty} q^{k-1} = \begin{cases} \frac{1}{1-q}, & \text{ha } |q| < 1 \\ \infty, & \text{ha } q \geq 1 \\ \text{divergens,} & \text{ha } q \leq -1 \end{cases}$$

Ⓑ $s_n = \sum_{k=1}^n q^{k-1} = 1 + q + q^2 + \dots + q^{n-1}$

Ha $q = 1$:

$$s_n = n, \quad \text{ezért} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} s_n = \infty.$$

Ha $q \neq 1$:

$$s_n = \frac{q^n - 1}{q - 1}.$$

Mivel $q^n \rightarrow 0$, ha $|q| < 1$, ezért

$$\lim_{n \rightarrow \infty} s_n = \frac{-1}{q - 1} = \frac{1}{1 - q}, \quad \text{ha } |q| < 1.$$

Mivel $q^n \rightarrow \infty$, ha $q > 1 \implies s_n \rightarrow \infty$, ha $q > 1$.

Ha $q = -1$:

q^n -nek két torlódási pontja van, mégpedig $t_1 = 1$, $t_2 = -1$.

$\implies s_n$ -nek is 2 torlódási pontja van: 0 és 1, tehát divergens.

Ha $q < -1$:

q^n -nek két torlódási pontja van, mégpedig $t_1 = -\infty$, $t_2 = \infty$.

$\implies s_n$ -nek is 2 torlódási pontja van: $-\infty$ és ∞ , tehát divergens. ■

Ⓔ $\sum_{k=3}^{\infty} q^k = q^3 + q^4 + q^5 + \dots = \frac{q^3}{1 - q}$, ha $|q| < 1$.

A részletösszegek a tételben szereplő részletösszegek q^3 -szeresei, így a határérték (a sor összege) is q^3 -nel szorzódik.

Ⓔ $\sum_{k=0}^{\infty} a q^k = \sum_{k=1}^{\infty} a q^{k-1} = \frac{a}{1 - q}$, ha $|q| < 1$

Most a részletösszegek a tételben szereplő részletösszegek a -szorosai, így a határérték is a -szoros lesz.

(A képletet úgy érdemes megjegyezni, hogy $s = \frac{\text{első tag}}{1 - \text{kvóciens}}$.)

Ⓜ Ha a sorban *véges sok* tagot elhagyunk vagy megváltoztatunk, akkor a konvergencia ténye nem változik, konvergens sorból konvergens sort, divergens sorból divergens sort kapunk. A sorösszeg értéke természetesen megváltozik.

Ⓜ $\sum_{k=1}^{\infty} (c \cdot a_k)$ és $\sum_1^{\infty} a_k$ ($c \neq 0$) egyszerre konvergens illetve divergens.

(Ugyanis $s_n = \sum_{k=1}^n a_k$ és $s_n^* = \sum_{k=1}^n (c \cdot a_k)$ egyidejűleg konvergens illetve divergens.)

Ⓟ $\sum_{k=2}^{\infty} \frac{(-3)^{k+2}}{2^{2k+1}} = \frac{(-3)^2}{2^1} \sum_{k=2}^{\infty} \left(\frac{-3}{4}\right)^k = \frac{9}{2} \frac{\left(\frac{-3}{4}\right)^2}{1 - \left(\frac{-3}{4}\right)}$

$$\left(q = \frac{-3}{4}, \quad |q| < 1 \text{ teljesül.}\right)$$

Ⓟ $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{2^k + 3^{k+1}}{4^{k+2}} = ?$

$$s_n = \sum_{k=1}^n \left(\frac{2^k}{4^{k+2}} + \frac{3^{k+1}}{4^{k+2}}\right) = \sum_{k=1}^n \left(\frac{1}{16} \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^k + \frac{3}{16} \cdot \left(\frac{3}{4}\right)^k\right)$$

$$s_n = \frac{1}{16} \left(\sum_{k=1}^n \left(\frac{1}{2}\right)^k + 3 \sum_{k=1}^n \left(\frac{3}{4}\right)^k\right) \rightarrow \frac{1}{16} \cdot \left(\frac{\frac{1}{2}}{1 - \frac{1}{2}} + 3 \cdot \frac{\frac{3}{4}}{1 - \frac{3}{4}}\right) = \frac{5}{8}$$

Ⓟ Milyen x -re konvergens a $\sum_{k=0}^{\infty} (\log_2 x)^k$ sor?

$$q = \log_2 x, \quad |\log_2 x| < 1 \iff -1 < \log_2 x < 1, \\ 2^{-1} < x < 2, \quad \text{azaz } x \in (2^{-1}, 2).$$

•••

A konvergencia szükséges és elégséges feltétele (Cauchy kritérium):

Ⓟ $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ akkor és csak akkor konvergens, ha $\forall \varepsilon > 0$ -hoz $\exists M(\varepsilon)$:

$$|a_{n+1} + a_{n+2} + \dots + a_{n+k}| < \varepsilon, \quad \text{ha } n > M(\varepsilon) \text{ és } k \in \mathbb{N}^+$$

Ⓟ Triviálisan igaz, hiszen a számsorozatok konvergenciájára tanult szükséges és

elégés tétel alkalmazható. (s_n) akkor és csak akkor konvergens, ha $\forall \varepsilon > 0$ -hoz $\exists M(\varepsilon)$, hogy $n, m > M(\varepsilon)$ esetén $|s_m - s_n| < \varepsilon$.

Legyen $m > n$ és $m = n + k$! Mivel

$$s_n = a_1 + a_2 + \dots + a_n,$$

$$s_m = s_{n+k} = a_1 + a_2 + \dots + a_n + a_{n+1} + a_{n+2} + \dots + a_{n+k}.$$

Ezért

$$|s_m - s_n| = |a_{n+1} + a_{n+2} + \dots + a_{n+k}| < \varepsilon,$$

ha $n > M(\varepsilon)$ és $k \in \mathbb{N}^+$ tetszőleges. ■

Ⓟ $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} \frac{1}{n} = 1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + \dots$ konvergens

Ugyanis

$$\begin{aligned}
 |s_{n+k} - s_n| &= |a_{n+1} + a_{n+2} + \dots + a_{n+k}| = \left| \frac{1}{n+1} - \frac{1}{n+2} + \frac{1}{n+3} - \dots + \frac{(-1)^{k+1}}{n+k} \right| = \\
 &= \left\{ \begin{aligned}
 &\underbrace{\left(\frac{1}{n+1} - \frac{1}{n+2} \right)}_{>0} + \underbrace{\left(\frac{1}{n+3} - \frac{1}{n+4} \right)}_{>0} + \dots + \underbrace{\left(\frac{1}{n+k-1} - \frac{1}{n+k} \right)}_{>0} = \\
 &= \frac{1}{n+1} - \underbrace{\left(\frac{1}{n+2} - \frac{1}{n+3} \right)}_{>0} - \dots - \underbrace{\left(\frac{1}{n+k} \right)}_{>0}, \quad \text{ha } k \text{ páros} \\
 &\underbrace{\left(\frac{1}{n+1} - \frac{1}{n+2} \right)}_{>0} + \underbrace{\left(\frac{1}{n+3} - \frac{1}{n+4} \right)}_{>0} + \dots + \underbrace{\left(\frac{1}{n+k-2} - \frac{1}{n+k-1} \right)}_{>0} + \frac{1}{n+k} = \\
 &= \frac{1}{n+1} - \underbrace{\left(\frac{1}{n+2} - \frac{1}{n+3} \right)}_{>0} - \dots - \underbrace{\left(\frac{1}{n+k-1} - \frac{1}{n+k} \right)}_{>0}, \quad \text{ha } k \text{ páratlan}
 \end{aligned} \right.
 \end{aligned}$$

Vagyis

$$|s_{n+k} - s_n| < \frac{1}{n+1} < \varepsilon, \quad \text{ha } n > \frac{1}{\varepsilon} - 1 \implies N(\varepsilon) \geq \left[\frac{1}{\varepsilon} - 1 \right]$$

Későbbiekben könnyen ellenőrizhetjük, hogy ez egy úgynevezett Leibniz sor.

1.1. A konvergencia szükséges feltétele

$$\textcircled{T} \quad \left(\sum_{k=1}^{\infty} a_k \text{ konvergens} \right) \implies \left(\lim_{k \rightarrow \infty} a_k = 0 \right)$$

\textcircled{B} A Cauchy kritériumból ($k = 1$ választással):

$$|s_{n+1} - s_n| = |a_{n+1}| < \varepsilon, \quad \text{ha } n > N(\varepsilon) \implies a_n \rightarrow 0$$

Vagy (egy másik bizonyítás)

$$s_n = s_{n-1} + a_n \implies a_n = s_n - s_{n-1} \rightarrow s - s = 0 \quad \blacksquare$$

\textcircled{M} A feltétel nem elégséges. Például a $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k}$ sor a feltételt teljesíti, mégis divergens.

2. Váltakozó előjelű (alternáló) sorok

$$c_1 - c_2 + c_3 - \dots + (-1)^{n+1} c_n + \dots = \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} c_n, \quad c_n > 0$$

Leibniz kritérium:

\textcircled{T} Ha az alternáló sor tagjainak abszolút értékeiből képzett sorozat (fent (c_n)) monoton fogyóan tart 0-hoz (jelben $c_n \searrow 0$), akkor a sor konvergens.

Az ilyen alternáló sor neve: **Leibniz sor**.

\textcircled{B} Belátjuk, hogy $s_{2k} \nearrow$ és felülről korlátos:

$$s_{2k+2} = s_{2k} + \underbrace{(c_{2k+1} - c_{2k+2})}_{\geq 0} \geq s_{2k} \implies s_{2k} \nearrow$$

Másrészt

$$\underbrace{0 \leq s_{2k+2}}_{\text{az előzőből látható}} = c_1 - \underbrace{(c_2 - c_3)}_{\geq 0} - \underbrace{(c_4 - c_5)}_{\geq 0} - \dots - \underbrace{(c_{2k+2})}_{\geq 0} \leq c_1$$

Tehát s_{2k} monoton növekvő és felülről korlátos $\implies s_{2k}$ konvergens, legyen $s = \lim_{k \rightarrow \infty} s_{2k}$.

Megmutatjuk, hogy $s_{2k+1} \rightarrow s$ szintén, és így a sor konvergens.

$$s_{2k+1} = s_{2k} + c_{2k+1} \rightarrow s + 0 = s$$

■

(M) Az is megmutatható, hogy az s_{2k+1} részsorozat monoton csökkenően tart s -hez.

$$\begin{aligned} 0 \leq s_{2k+1} - s &= (c_1 - c_2) + (c_3 - c_4) + \dots + (c_{2k-1} - c_{2k}) + c_{2k+1} = \\ &= \underbrace{(c_1 - c_2) + (c_3 - c_4) + \dots + c_{2k-1}}_{s_{2k-1}} - \underbrace{(c_{2k} - c_{2k+1})}_{\geq 0} \leq s_{2k-1} \end{aligned}$$

Hibabecslés Leibniz típusú soroknál

Tehát a Leibniz típusú soroknál a páros indexű részletösszegek s -nél kisebbek vagy egyenlők:

$$s_{2k} \leq s.$$

A páratlan indexű elemek monoton csökkenve tartanak s -hez, ezért

$$s \leq s_{2k+1}.$$

Mivel

$$s - s_{2k} \leq s_{2k+1} - s_{2k} = c_{2k+1} \quad \text{és} \quad s_{2k+1} - s \leq s_{2k+1} - s_{2k+2} = c_{2k+2},$$

ezért

$$|H| = |s - s_n| \leq c_{n+1}, \quad \forall n \in \mathbb{N}.$$

•••

(Pl.) $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} \frac{1}{\sqrt[3]{2n+1}} = \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} c_n$

A sor Leibniz típusú és így konvergens, mivel $c_n = \frac{1}{\sqrt[3]{2n+1}} \searrow 0$.

(Pl.) $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} \frac{1}{\sqrt[3]{2n+1}} = \sum_{n=1}^{\infty} a_n = \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} c_n$

$$\underbrace{\frac{1}{\sqrt[3]{3} \sqrt[3]{n}}}_{\downarrow 1} = \frac{1}{\sqrt[3]{2n+n}} \leq c_n < 1 \rightarrow 1$$

$\implies \lim_{n \rightarrow \infty} c_n = 1 \implies \lim_{n \rightarrow \infty} a_n \neq 0$, tehát nem teljesül a konvergencia szükséges feltétele, így a sor divergens.

$$\textcircled{\text{Pl.}} \quad \boxed{\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} \frac{n+1}{n^2+2}} = \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} c_n$$

$$c_n = \frac{\frac{1}{n} + \frac{1}{n^2}}{1 + \frac{1}{n^2}} \rightarrow 0$$

A monoton csökkenés most nem triviálisan igaz, hiszen n növelésével a számláló és a nevező is nő. Várható, hogy a (c_n) sorozat monoton csökkenő, mert a nevező "gyorsabban nő". De ezt ilyenkor be kell bizonyítanunk! Tehát igaz-e, hogy

$$c_{n+1} \stackrel{?}{\leq} c_n$$

$$\frac{(n+1)+1}{(n+1)^2+2} \stackrel{?}{\leq} \frac{n+1}{n^2+2}$$

$$(n+2)(n^2+2) \stackrel{?}{\leq} (n+1)(n^2+2n+3)$$

$$0 \stackrel{?}{\leq} n^2+3n-1 \quad \text{Ez pedig igaz, minden } n \text{-re.}$$

Tehát a sor Leibniz típusú és így konvergens.

3. Sorok abszolút és feltételes konvergenciája

Ⓓ $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ sor *abszolút konvergens*, ha $\sum_{k=1}^{\infty} |a_k|$ konvergens.

Pl. $\sum_{k=1}^{\infty} \left(-\frac{1}{2}\right)^k$ abszolút konvergens.

(Konvergens geometriai sorokról van szó, ahol a kvóciens $-\frac{1}{2}$ illetve $\frac{1}{2}$.)

$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^{k+1}}{k}$ nem abszolút konvergens, de konvergens.

Ⓓ *Feltételesen konvergens sor:*
a konvergens, de nem abszolút konvergens sor

Ilyen pl. a $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^{k+1}}{k}$ sor.

Ugyanis beláttuk, hogy ez a sor konvergens, de a $\sum_{k=1}^{\infty} \left| \frac{(-1)^{k+1}}{k} \right| = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k}$ sor divergens.

Ⓙ $\left(\sum_{k=1}^{\infty} |a_k| \text{ konvergens} \right) \implies \left(\sum_{k=1}^{\infty} a_k \text{ konvergens} \right)$
Tehát az abszolút konvergenciából következik a konvergencia.

ⓑ Ha $\sum_{k=1}^{\infty} |a_k|$ konvergens, akkor teljesül rá a Cauchy kritérium, továbbá

$$|a_{n+1} + \dots + a_{n+k}| \leq |a_{n+1}| + \dots + |a_{n+k}|$$

miatt

$$|a_{n+1} + \dots + a_{n+k}| \leq \underbrace{||a_{n+1}| + \dots + |a_{n+k}||}_{\text{Cauchy kritérium } \sum_{k=1}^{\infty} |a_k| \text{-ra}} < \varepsilon, \quad \text{ha } n > M(\varepsilon), k \in \mathbb{N}^+$$

Így $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ -ra is teljesül a szükséges és elégséges tétel (Cauchy kritérium), tehát konvergens. ■

Ez a tétel azt mutatja, hogy az abszolút konvergencia vizsgálata igen hasznos lehet. A $\sum_{k=1}^{\infty} |a_k|$ sor elemei nem negatívak, sőt pozitívnak tekinthetők, mivel a nulla elemeket nyilván nem kell figyelembe vennünk.

4. Pozitív tagú sorok

- (T) (i) Egy pozitív tagú sor részletösszegei monoton növekedőek.
 (ii) Egy pozitív tagú sor akkor és csak akkor konvergens, ha részletösszegeinek sorozata korlátos.

(B)

- (i) Ha $a_n \geq 0, \forall n \in \mathbb{N}$, akkor $s_{n+1} = s_n + a_{n+1} \geq s_n \forall n$ -re.
 (ii) a) Ha a sor konvergens, akkor (s_n) konvergens $\implies (s_n)$ korlátos
 b) Ha (s_n) korlátos, akkor $(s_n) \nearrow$ miatt (s_n) konvergens. ■

(M) Pozitív tagú sor vagy konvergens, vagy ∞ -nel egyenlő. Ez nem igaz általánosságban egy váltakozó előjelű sorra, ahol a részletösszegek sorozatának lehet több torlódási pontja (pl. $\sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k$).

- (T) $a_k > 0; a_k \geq a_{k+1}$ feltételek mellett
 a $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ sor akkor és csak akkor konvergens, ha $\sum_{l=1}^{\infty} a_{2^l} \cdot 2^l$ is konvergens

(B) (\neg B)

A bizonyítás lényege, hogy az első sor részletösszegei a második sor megfelelő részletösszegeivel alulról és felülről is becsülhetőek. A becslés igazolásához fontos feltenni, hogy az (a_k) sorozat monoton csökken.

(A részletes bizonyítás megtekinthető Walter Rudin: A matematikai analízis alapjai című könyvében.)

Példák a tétel alkalmazására:

- (Pl.) $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^\alpha}$ konvergens, ha $\alpha > 1$. Egyébként divergens.

Ha $\alpha \leq 0$: $a_n = \frac{1}{n^\alpha} = n^{|\alpha|} \not\rightarrow 0$

A konvergencia szükséges feltétele nem teljesül \implies divergens a sor.

Ha $\alpha > 0$: $a_n = \frac{1}{n^\alpha} \searrow$, így alkalmazható az előző tétel:

Vagyis $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^\alpha}$ és $\sum_{l=1}^{\infty} \frac{1}{(2^l)^\alpha} \cdot 2^l$ egyidejűleg konvergens, illetve divergens.

$$\sum_{l=1}^{\infty} \frac{1}{(2^l)^\alpha} \cdot 2^l = \sum_{l=1}^{\infty} \frac{1}{2^{\alpha l}} \frac{1}{2^{-l}} = \sum_{l=1}^{\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^{l\alpha-l} = \sum_{l=1}^{\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^{(\alpha-1)l} = \sum_{l=1}^{\infty} \left(\left(\frac{1}{2}\right)^{\alpha-1}\right)^l = \sum_{l=1}^{\infty} q^l$$

Geometriai sort kaptunk, mely csak akkor konvergens, ha

$$|q| = \left(\frac{1}{2}\right)^{\alpha-1} < 1.$$

Tehát a konvergencia csak akkor teljesül, ha $\alpha - 1 > 0$, vagyis $\alpha > 1$.

Vigyázat! A tételben szereplő két sor összege nem azonos, tehát nem tudtuk megállapítani

a $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^\alpha}$ sor összegét, csak a konvergencia tényét tudtuk megállapítani $\alpha > 1$ -re.

Ilyenkor a megfelelő s_n részletösszeggel tudjuk közelíteni a sor összegét az esetleg előírt pontossággal (lásd hibabecslések).

Pl. $\sum_{n=n_1}^{\infty} \frac{1}{n \cdot \log_2 n}$ divergens

Ugyanis: $\sum_{l=l_1}^{\infty} \frac{1}{2^l \cdot \log_2 2^l} \cdot 2^l = \sum_{l=l_1}^{\infty} \frac{1}{l}$ divergens.

Pl. $\sum_{n=n_1}^{\infty} \frac{1}{n \cdot (\log_2 n)^p}$ $p > 1$ konvergens, egyébként divergens

$p > 0$ esetén alkalmazható az előző tétel:

$$\sum_{l=l_1}^{\infty} \frac{1}{2^l \cdot (\log_2 2^l)^p} \cdot 2^l = \sum_{l=l_1}^{\infty} \frac{1}{l^p} \quad 0 < p \leq 1 : \text{div.}; \quad 1 < p : \text{konv.}$$

($p \leq 0$ esete HF. Pl. minoráns kritériummal — lásd később — megmutatható.)

Pl. $\sum_{n=n_1}^{\infty} \frac{1}{n \cdot \log_2 n \cdot \log_2 \log_2 n}$ divergens

A tétel alkalmazható.

$$\sum_{l=1}^{\infty} \frac{1}{2^l \cdot (\log_2 2^l) \cdot (\log_2 \log_2 2^l)} \cdot 2^l = \sum_{l=1}^{\infty} \frac{1}{l \cdot \log_2 l} \quad \text{ez pedig divergens}$$

5. Pozitív tagú sorok konvergenciájával kapcsolatos elégséges kritériumok

- majoráns kritérium (csak konvergencia eldöntésére)
- minoráns kritérium (csak divergencia eldöntésére)
- hányados kritérium
- gyökkritérium
- integrál kritérium

Ezeket a kritériumokat kizárólag pozitív tagú sorokra alkalmazhatjuk. Így a szóbanforgó kritériumok hasznosak lehetnek az abszolút konvergencia eldöntésére (amiből következik az eredeti — nem feltétlenül pozitív tagú — sor konvergenciája is.)

5.1. Majoráns kritérium

$$\textcircled{T} \quad \text{Ha } 0 < a_n \leq c_n \quad \forall n\text{-re} \quad \text{és} \quad \sum_{n=1}^{\infty} c_n \text{ konvergens} \quad \implies \quad \sum_{n=1}^{\infty} a_n \text{ konvergens}$$

\textcircled{B} A megfelelő részletösszegek sorozatára a feltétel miatt fennáll, hogy

$$s_n^a \leq s_n^c.$$

Továbbá $\sum_{n=1}^{\infty} c_n$ konvergenciája miatt $s_n^c \leq K \implies s_n^a$ korlátos és pozitív tagú a sor

$$\implies \sum_1^{\infty} a_n \text{ konv.} \quad \blacksquare$$

5.2. Minoráns kritérium

$$\textcircled{T} \quad \text{Ha } 0 \leq d_n \leq a_n \quad \forall n\text{-re} \quad \text{és} \quad \sum_{n=1}^{\infty} d_n \text{ divergens} \quad \implies \quad \sum_{n=1}^{\infty} a_n \text{ divergens}$$

$$\textcircled{B} \quad s_n^a \geq s_n^d \rightarrow \infty \quad \implies \quad s_n^a \rightarrow \infty \quad (\text{spec. rendőrelv}) \quad \blacksquare$$

\textcircled{M} Mindkét esetben elegendő, ha a feltétel $\forall n$ helyett $n \geq N_0$ -ra teljesül.

($\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ és $\sum_{n=N_0}^{\infty} a_n$ egyidejűleg konvergens ill. divergens, hiszen az első szumma részletösszegei $c = \sum_{n=1}^{N_0-1} a_n$ konstanssal nagyobbak, mint a második szumma részletösszegei.)

$$\textcircled{Pl.} \quad \boxed{\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2n+1}} = \sum_{n=1}^{\infty} a_n$$

A harmonikus sorból végtelen sok tagot elhagytunk. Vajon konvergens-e az új sor? A minoráns kritériummal belátjuk, hogy még ez a sor is divergens. Ugyanis

$$a_n > \frac{1}{2n+n} = \frac{1}{3n}, \quad \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{3n} = \frac{1}{3} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} \text{ divergens} \quad \implies \quad \sum_{n=1}^{\infty} a_n \text{ divergens}$$

$$\textcircled{Pl.} \quad \boxed{\sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{2n^5+3}}} = \sum_{n=1}^{\infty} a_n$$

$$a_n < \frac{1}{\sqrt{2n^5}} = \frac{1}{\sqrt{2}n^{5/2}}, \quad \frac{1}{\sqrt{2}} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{5/2}} \text{ konvergens } (\alpha = \frac{5}{2} > 1) \quad \implies \quad \sum_{n=1}^{\infty} a_n \text{ konvergens}$$

$$\textcircled{Pl.} \quad \boxed{\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{\sqrt[3]{2n^5+3}}} = \sum_{n=1}^{\infty} a_n$$

A sor divergens, mivel a rendőrelvvel megmutatható, hogy $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 1$, tehát nem tart nullához, így nem teljesül a konvergencia szükséges feltétele. Részletezve:

$$\underbrace{\frac{1}{\sqrt[5]{5} (\sqrt[5]{n})^5}}_{\substack{\downarrow \\ \frac{1}{1 \cdot 1^5} = 1}} = \frac{1}{\sqrt[5]{2n^5 + 3n^5}} \leq a_n = \frac{1}{\sqrt[5]{2n^5 + 3}} < \frac{1}{\sqrt[5]{1}} = \underbrace{1}_{\downarrow 1}$$

$$\implies a_n \rightarrow 1.$$

$$\textcircled{\text{Pl.}} \quad \boxed{\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n+2}{3n^4+5}} = \sum_{n=1}^{\infty} a_n$$

$$a_n < \frac{n+2n}{3n^4} = \frac{1}{n^3}, \quad \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^3} \text{ konvergens } (\alpha = 3 > 1) \implies \sum_{n=1}^{\infty} a_n \text{ konvergens}$$

$$\textcircled{\text{Pl.}} \quad \boxed{\sum_{n=1}^{\infty} \frac{2n^2-32}{n^3+8}} = \sum_{n=1}^{\infty} a_n$$

$n \geq 4$ -re a sor pozitív tagú. A minoráns kritériummal megmutatjuk, hogy divergens. Ugyanis, ha $n \geq 6$, akkor $n^2 > 32$ és ezért

$$a_n = \frac{2n^2-32}{n^3+8} > \frac{2n^2-n^2}{n^3+8n^3} = \frac{1}{9n}, \quad \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{9n} = \frac{1}{9} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} \text{ divergens}$$

$$\implies \sum_{n=1}^{\infty} a_n \text{ divergens.}$$

$$\textcircled{\text{Pl.}} \quad \boxed{\sum_{n=1}^{\infty} \frac{2^n + 3^{n+1}}{2^{2n+3} + 5}} = \sum_{n=1}^{\infty} a_n$$

$$a_n = \frac{2^n + 3 \cdot 3^n}{8 \cdot 4^n + 5} < \frac{3^n + 3 \cdot 3^n}{8 \cdot 4^n} = \frac{1}{2} \left(\frac{3}{4}\right)^n$$

$$\frac{1}{2} \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{3}{4}\right)^n \text{ konvergens geometriai sor } \left(q = \frac{3}{4}, |q| < 1\right) \implies \sum_{n=1}^{\infty} a_n \text{ konvergens}$$

5.3. Hányados kritérium

$$\begin{array}{l} \textcircled{T}_1 \\ \hline 1. (a_n > 0, \forall n) \wedge \left(\frac{a_{n+1}}{a_n} \leq q < 1, \forall n \right) \implies \sum_{n=1}^{\infty} a_n \text{ konvergens.} \\ 2. (a_n > 0, \forall n) \wedge \left(\frac{a_{n+1}}{a_n} \geq q \geq 1, \forall n \right) \implies \sum_{n=1}^{\infty} a_n \text{ divergens.} \end{array}$$

\textcircled{B}

1. Mivel $a_{n+1} \leq q a_n \leq q^2 a_{n-1} \leq q^3 a_{n-2} \leq \dots \leq q^n a_1, \quad \forall n$, ezért

$$\sum_1^{\infty} a_n \text{-nek } \sum_1^{\infty} q^{n-1} a_1 \text{ konvergens majoránsa (geometriai sor, } 0 < q < 1) \implies \sum_1^{\infty} a_n \text{ konvergens.}$$

2. Mivel $a_{n+1} \geq q a_n \geq q^2 a_{n-1} \geq \dots \geq q^n a_1, \quad \forall n$, ezért

$$\sum_1^{\infty} a_n \text{-nek } \sum_1^{\infty} q^{n-1} a_1 \text{ divergens minoránsa (geometriai sor, } q \geq 1) \implies \sum_1^{\infty} a_n \text{ divergens.}$$

■

(M₁) $\sum_1^{\infty} a_n$ és $\sum_{N_0}^{\infty} a_n$ egyidejűleg konvergens ill. divergens, ezért elég, ha a T₁ feltételei

$\forall n \geq N_0$ -ra teljesülnek.

(Természetesen, ha konvergens, akkor az első sor összege $a_1 + a_2 + \dots + a_{N_0-1}$ -gyel több, mint a második sor összege.)

(M₂) T₁ (1)-nél nem elég megmutatni, hogy $\frac{a_{n+1}}{a_n} < 1$, q -t is kell találni.

(Pl.) $\sum_1^{\infty} \frac{1}{n}$ divergens, pedig

$$a_n = \frac{1}{n}, \quad a_{n+1} = \frac{1}{n+1} \quad \text{miatt} \quad \frac{a_{n+1}}{a_n} = \frac{\frac{1}{n+1}}{\frac{1}{n}} = \frac{n}{n+1} < 1.$$

(Pl.) $\sum_1^{\infty} \frac{1}{n^2}$ konvergens. És most is

$$\frac{a_{n+1}}{a_n} = \frac{\frac{1}{(n+1)^2}}{\frac{1}{n^2}} = \frac{n^2}{(n+1)^2} = \left(\frac{n}{n+1}\right)^2 < 1. \quad (\text{De } \nexists 0 < q < 1)$$

T₁ (2)-nél viszont q megtalálása nem fontos. A tétel így is kimondható.

$$(a_n > 0) \wedge \left(\frac{a_{n+1}}{a_n} \geq 1, \forall n \geq N_0\right) \implies \sum_1^{\infty} a_n \text{ div.}$$

Ekkor ugyanis:

$0 < a_n \leq a_{n+1}$, tehát $a_n \nearrow$ (és $a_n > 0$) $\implies a_n \not\rightarrow 0$ (nem teljesül a szükséges feltétel) $\implies \sum_1^{\infty} a_n$ divergens

A hányados kritérium egy kényelmesebben használható formában is kimondható:

Ⓙ

$$\begin{aligned}
 1. \quad & (a_n > 0, \forall n) \wedge \left(\exists \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = c < 1 \right) \implies \sum_{n=1}^{\infty} a_n \text{ konv.} \\
 2. \quad & (a_n > 0, \forall n) \wedge \left(\exists \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = c > 1 \text{ vagy } \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = \infty \right) \implies \sum_{n=1}^{\infty} a_n \text{ div.}
 \end{aligned}$$

ⓑ

1. Legyen $\varepsilon = \frac{1-c}{2}$, így $q = c + \varepsilon < 1$. A határérték tulajdonsága miatt

$$\frac{a_{n+1}}{a_n} < q < 1, \quad \forall n > N(\varepsilon).$$

Ezért T_1 (1)-ből adódik, hogy $\sum_{n=N(\varepsilon)}^{\infty} a_n$ és így vele együtt $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ is konvergens.

2. Legyen $\varepsilon = \frac{c-1}{2}$, így $q = c - \varepsilon > 1$. Ekkor $\exists N(\varepsilon)$, hogy

$$\frac{a_{n+1}}{a_n} > q > 1, \quad \forall n > N(\varepsilon).$$

Így T_1^* (2)-ből adódik az állítás. ■

T_1^* (2) állítása $c = \infty$ esetén is igaz. Ugyanis, ha $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = \infty$, akkor is található megfelelő q . (Pl. $q = 2$ is választható.)

Ⓜ₃ Ha $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = 1$, akkor nem tudunk meg semmit a konvergenciáról. Lehet a sor konvergens és divergens is.

Pl. $\sum_1^{\infty} \frac{1}{n}$ divergens, és a $\sum_1^{\infty} \frac{1}{n^2}$ konvergens sorok esetén egyaránt $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = 1$.

Ⓜ₄ A fenti tétel tovább finomítható. Bebizonyíthatók az alábbi állítások is:

$$\text{Ha } a_n > 0 \forall n, \text{ és } \overline{\lim} \frac{a_{n+1}}{a_n} < 1 \implies \sum_1^{\infty} a_n \text{ konvergens.}$$

Ha $a_n > 0 \forall n$, és $\underline{\lim} \frac{a_{n+1}}{a_n} > 1 \implies \sum_1^{\infty} a_n$ divergens.

($\overline{\lim} \frac{a_{n+1}}{a_n} \geq 1$ a konvergenciáról nem mond semmit.)

Ⓐ. Konvergens-e az alábbi sor?

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(n+2) 3^{n+1}}{n!}$$

A feladatot a T_1^* tétellel (hányadoskritériummal) oldjuk meg.

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(n+3) 3^{n+2} n!}{(n+1)! (n+2) 3^{n+1}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{3(n+3)}{(n+1)(n+2)} = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{3}{n} \frac{1 + \frac{3}{n}}{\left(1 + \frac{1}{n}\right) \left(1 + \frac{2}{n}\right)} = 0 < 1 \implies \sum_1^{\infty} a_n \text{ konvergens.} \end{aligned}$$

5.4. Gyökkritérium

Ⓘ₂ Ha $\forall n \geq N$ -re $a_n > 0$ és

1. $\sqrt[n]{a_n} \leq q < 1 \implies \sum_N^{\infty} a_n$ konv.
2. $\sqrt[n]{a_n} \geq 1 \implies \sum_N^{\infty} a_n$ div.

Ⓑ

1. $0 < a_n \leq q^n$ és $\sum_N^{\infty} q^n$ konvergens $\implies \sum_N^{\infty} a_n$ konvergens a majoráns kritérium miatt.

2. $a_n \geq 1 \implies a_n \not\rightarrow 0 \implies \sum_N^{\infty} a_n$ div. ■

Ⓜ₅ $\sqrt[n]{a_n} \geq 1$ elég, ha végtelen sok n -re igaz. Nem kell, hogy $\forall n > N$ -re teljesüljön. Ekkor már $\exists a_{n_r} \not\rightarrow 0$ részsorozat.

Ez a tétel is kimondható limeszes alakban:

Ⓘ₂ Ha $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} = c$ és

- $c < 1 \implies \sum_N^{\infty} a_n$ konvergens.
- $c > 1$ vagy $c = \infty \implies \sum_N^{\infty} a_n$ divergens.

Ⓑ Hasonló a hányados kritériumnál látotthoz.

Ⓜ₆ $c = 1$, tehát $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} = 1$ esetén nem használható a gyökkritérium. Az alábbi két példa igazolja állításunk helyességét.

Ⓘ₁ $\sum_N^{\infty} \frac{1}{n}$ divergens és

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\frac{1}{n}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt[n]{n}} = 1$$

Ⓘ₁ $\sum_N^{\infty} \frac{1}{n^2}$ konvergens és

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\frac{1}{n^2}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{(\sqrt[n]{n})^2} = 1$$

Bebizonyítható az alábbi állítás is:

$\text{Ha } a_n > 0, n > N \text{ és } \overline{\lim} \sqrt[n]{a_n} < 1 \implies \sum_{n=1}^{\infty} a_n \text{ konv.}$ $\text{Ha } a_n > 0, n > N \text{ és } \overline{\lim} \sqrt[n]{a_n} > 1 \implies \sum_{n=1}^{\infty} a_n \text{ div.}$
--

(M₆) A második állítás könnyen bizonyítható, hiszen $\overline{\lim} \sqrt[n]{a_n} > 1$ -ből következik a divergencia, mivel végtelen sok n -re:

$$\sqrt[n]{a_n} > 1 \implies a_n > 1; \text{ tehát } \exists a_{n_r} \not\rightarrow 0 \text{ részsorozat.}$$

(Pl.) Konvergens-e az alábbi sor?

$$\sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{2n^2 + 2}{2n^2 + 5} \right)^{2n^3}$$

A feladatot a T_2^* tétellel (gyökkritériummal) oldjuk meg.

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{2n^2 + 2}{2n^2 + 5} \right)^{2n^2} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\left(1 + \frac{2}{2n^2} \right)^{2n^2}}{\left(1 + \frac{5}{2n^2} \right)^{2n^2}} = \frac{e^2}{e^5} = \frac{1}{e^3} < 1 \\ &\implies \sum_{n=1}^{\infty} a_n \text{ konvergens.} \end{aligned}$$